

既有欧方以合作为主导逻辑的如气候变化领域,也有强调竞争因素的网络和技术领域,更有合作与竞争逻辑并存如基础设施和投资领域(如欧方专家大多提出应对《中欧全面投资协定》进行“重新谈判”)。^①针对上述欧方关切,中欧应当在政策预期和实践上对表聚焦,在促进合作的同时有效抑制竞争因素并消除对抗色彩,将竞争与对抗因素朝向合作共识转化作为政治沟通和政策对接的重点。除具体领域外,中欧实现合作共处还有赖于双方在第三方实现经济、安全和社会领域的合作。通过始终遵循中欧关系发展的内在规律和特性,不断增强中欧关系稳定发展的内生动力,中欧就能不断克服变局中的种种不利因素和消极影响,实现合作共处的目标。

新时期中欧关系发展的新机遇

张 健

(中国现代国际关系研究院院长助理、欧洲研究所所长、研究员)

当前,全球发展已进入一个不确定性和不安全性日益上升的新的历史时期,世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开,和平、发展、合作、共赢的历史潮流不可阻挡,是大势所趋。但与此同时,一些势力逆流而动,大搞恃强凌弱、巧取豪夺、零和博弈,危害世界,和平赤字、发展赤字、安全赤字、治理赤字加重。中欧分别位于欧亚大陆的东西两端,双方之间不存在战略性分歧和矛盾,在反对霸权主义、维护世界和平、促进全球发展等方面存在广泛的共同利益。这些共同利益在新的历史时期不是在减少,而是在增加,作为两大力量、两大市场和两大文明,中欧关系发展在遭遇新挑战的同时也面临新的历史性机遇。

一 世界进入新时期

百年未有之大变局叠加世纪疫情,局部冲突和动荡频发,全球性问题持续加剧,逆

^① “EU-China 2030: European Expert Consultation on Future Relations with China,” European Parliamentary Research Service (EPRS), December 2022, [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_STU\(2022\)739240](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_STU(2022)739240).

全球化思潮抬头,霸权主义、单边主义、保护主义盛行,“脱钩断链”逆流泛滥,全球经济复苏乏力,党的二十大报告指出:“世界进入新的动荡变革期”,^①这是当前中欧共同面对的不利大环境。

(一) 冷战思维阴魂不散,阵营化对抗风险增大

美国执迷于挑起全球意识形态对抗,执迷于营造自身绝对安全,执迷于全方位打压他国发展,执迷于拉帮结派,执迷于寻找敌人,这就是冷战思维作祟,是出于维护霸权利益的私心。俄乌冲突的爆发很大程度上就是美国树立敌人、挑起对抗的结果,欧洲如今已深受其害。美国在搞乱欧洲之后,还试图搞乱亚太,将中国视为“最严峻的长期挑战”,处心积虑地遏制打压中国的发展,包括不断违反和掏空一个中国原则,以台遏华;搞小集团、小圈子,挑起对抗;“筑小院高墙”“脱钩断链”等。美国为了遏制中俄,不惜牺牲盟友,向欧洲高价售卖军火和能源,大发战争财。不仅如此,美国还利用欧洲的困境加大了对欧洲安全、经济、能源上的控制。同样,为了遏制中国,美国诱压并举,要求欧洲跟随美国实施遏华战略,逼迫欧洲企业特别是高科技企业退出中国市场,同时将中国企业逼出欧洲。冷战和阵营对抗可能暂时维护了美国霸权,却将长期损害欧洲的根本利益。美国不但不为世界和平与发展助力,反而在乌克兰问题上持续“拱火”,在台海问题上挑衅,在全球忙着“拉帮结派”,制造分裂和紧张气氛,加剧世界的不安全和动荡。

(二) “美国优先”根深蒂固,去全球化逆流泛滥

由于国内政治的变化,美国从全球化的推动者日益变为全球化的反对者,经济民族主义盛行,“筑院设垒”、大搞贸易和投资保护主义成为共和党和民主党的两党共识。特朗普政府公开提出“美国优先”口号,以所谓“国家安全”为由出台单边贸易保护措施,对全球包括欧洲国家在内的多国强行加征关税等。世界各国包括欧盟国家在内深受其害。拜登政府上台后,虽然不再提“美国优先”口号,改提所谓“中产阶级外交”,但实质上并无不同,是没有“美国优先”口号的“美国优先”政策。事实证明,拜登像其前任一样奉行保护主义,决意要把就业岗位回迁到美国,甚至有过之而无不及。拜登政府持续强化所谓“购买美国货”政策,排斥其他国家产品,当然也包括欧洲国家的产品。美国的《通胀削减法案》就是不顾盟友利益甚至故意损害盟友利益的典型经济民族主义行为,因为其“本土条款”完全排斥了欧洲国家企业,法国总统马克龙指其

^① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》(2022年10月16日),人民出版社2022年版,第26页。

“分裂西方”。^① 但美国不为所动,拜登总统公开声称,他的职责就是创造美国就业岗位,没有什么可道歉的。美国甚至建议欧盟也可以推出自己的补贴措施,这无疑是对欧盟的“公开羞辱”。一方面,欧盟自认为是全球规则的守护者和维护者,不可能像美国一样公然违反世界贸易组织规则;另一方面,欧盟缺少美国那样的美元霸权,可以毫无顾忌地大肆印钱,“收割世界”。因此,欧盟无法通过补贴赢得与美国公平的竞争地位。

(三)单边主义横行,全球多边治理机制失灵

美国作为霸权国家,素有单边主义传统,唯我独尊,特朗普政府时期尤甚。拜登政府在外交风格上有所改变,不再显得盛气凌人,实际上仍在大搞单边主义。美国选择性重返《巴黎协定》,进入联合国人权理事会,却不顾阿富汗和欧洲盟友的利益,做出单方面撤军的决定;不愿重返伊核协定,仍然顽固阻止对世界贸易组织上诉机构法官的任命,以一国之霸权对抗整个国际社会。2022年12月9日,世界贸易组织发布专家组报告,裁定2018年美国对进口钢铁和铝产品加征关税的措施违反了世贸组织相关规定,但这一裁决却遭到美国政府的公然无视和指责。^② 美国的行为充分显示其一贯的霸道作风,是对其所谓“基于规则的国际秩序”的莫大讽刺。事实一再证明,美国的规则是合则用,不合则弃,适用他人,而自己则不受约束,为所欲为。这样一个美国,无疑是国际秩序的最大破坏者,欧盟与中国一样,也是深受其害。美国的《通胀削减法案》即是典型的案例,毫无疑问,该法案违反了世界贸易组织的规则,但欧盟欲告无门,因为即便美国败诉,也不会遵守裁定。

二 中欧合作的新机遇

中欧面对同一个世界,有着相同或相似的诉求,即追求世界和平和可持续发展、维护基于真正的多边主义的国际秩序。双方都从一个稳定、可预期的世界秩序受益,作为两大力量、两大市场和两大文明,有责任携手合作,回应时代要求。事实上,中欧关系发展虽然存在不少问题,但也面临新的机遇。

^① Leila Abboud, “Emmanuel Macron Says US Climate Law Risks ‘Fragmenting the West’,” *Financial Times*, December 2, 2022.

^② Emma Farge and Philip Blenkinsop, “Trump Metal Tariffs Ruled in Breach of Global Rules by WTO,” December 10, 2022, <https://www.reuters.com/world/wto-finds-us-metals-import-tariffs-imposed-by-trump-were-not-justified-2022-12-09/>.

(一) 维护世界和平的紧迫性前所未有

当今世界,和平赤字愈来愈大,是一切全球性问题的总根源。中欧作为世界上的两大力量,“要和平不要战争、要多边不要单边、要对话不要对抗是双方的共识”,可以也必须“为维护世界和平稳定发挥关键性作用”。^① 中华民族是爱好和平的民族,自古就有“国虽大,好战必亡”的警世之言,崇尚“以和为贵”“和而不同”“天下大同”“化干戈为玉帛”等。中国式现代化道路是走和平发展道路的现代化,这是中国人对几千年的中华民族热爱和平的文化传统的继承和发扬。习近平同志在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告再次庄严宣告:“中国坚定奉行独立自主的和平外交政策,始终根据事情本身的是非曲直决定自己的立场和政策,维护国际关系基本准则,维护国际公平正义”;“在和平共处五项原则基础上同各国发展友好合作,推动构建新型国际关系”;中国“坚决反对一切形式的霸权主义和强权政治,反对冷战思维,反对干涉别国内政,反对搞双重标准”;“中国的发展是世界和平力量的增长,无论发展到什么程度,中国永远不称霸、永远不搞扩张”。^②

欧洲作为两次世界大战的策源地,曾经深受战争之苦,早已放弃了民族主义和霸权追求。欧洲一体化就是一个和平的项目,目的是在欧洲彻底消除战争的可能,维护欧洲大陆的永久和平。欧洲也曾经处于冷战的最前沿,生活在对抗与核威胁的恐惧中,深受其害,因此极力主张缓和,反对美苏两个超级大国的军备竞赛。欧洲共同体的成立与发展,除了维护欧洲的和平之外,另一个重要目的就是为了摆脱冷战阴霾,在两大霸权之间寻求自主之路。

当前,欧盟“在其边境面临一场战争”,^③俄乌冲突被欧洲视为“时代转折”性事件,对欧洲经济、社会、政治和一体化造成重大冲击。欧俄形成严峻的对峙局面,制裁与反制裁导致两败俱伤。由于生活成本危机的加剧,欧洲国家开始出现动荡的趋势。2022年,英国4个月内换了三任首相,其中特拉斯政府仅执政45天。由于经济衰退,英国进入“不满之冬”,罢工抗议浪潮席卷全国。欧洲大陆极右势力卷土重来,各国发展更加困难。俄乌冲突已进入第二年,有进一步升级扩大的风险,如果爆发北约与俄罗斯的全面冲突,甚至核战争,欧洲及全球都将陷入灾难性境地。

^① 《在布鲁日欧洲学院的演讲(2014年4月1日)》,《习近平外交演讲集》第一卷,中央文献出版社2022年版,第129页。

^② 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》(2022年10月16日),第60-61页。

^③ “A Strategic Compass for Security and Defence,” Brussels, 21 March 2022, p.8, <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7371-2022-INIT/en/pdf>.

欧洲南部周边地区同样充满战乱和动荡,巴以冲突仍在持续,埃塞俄比亚和极为脆弱,索马里政府军与极端组织“青年党”之间的战斗仍在继续,几百万人流离失所,苏丹暴力冲突不断,布基纳法索政变频频,马里恐怖主义蔓延,随着法、德等国军事力量的撤出,萨赫勒地区恐怖主义有加速发展之势。欧洲将首当其冲面临上述事件的冲击,更多的难民和非法移民将涌入欧洲。2022年,入境欧洲的移民已经达到17万人。^①

在这种情况下,双方都深感和平的珍贵。中欧不是彼此的威胁,中国也从未视欧洲为挑战,更不用说是威胁了,中国发展道路和欧洲一体化均有内生的和平性,可以说,双方在维护世界和平方面是天然的合作伙伴。在愈益凶险的当今世界,各国都不可能独善其身,必须团结起来,反对霸权、霸道和霸凌,反对单边主义和黩武政策,中欧必须团结携手,共同维护世界和平。2022年4月,习近平主席提出了全球安全倡议,“坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,共同维护世界和平和安全”,^②欧洲也在俄乌冲突的背景下考虑构建新的欧洲安全秩序,这是中欧在安全领域对话和合作的一个良好基础。

(二)推动开放发展的紧迫性前所未有

如果每个国家都搞“小院高墙”,试图躲在吊桥的后面,各自为战,那么世界经济不仅没有恢复发展的可能,反而会陷入衰退甚至大萧条的深渊,各种极端主义可能乘势兴起,陷世界于战乱和动荡之中,历史的教训值得警惕。如果不加遏制,当前世界经济发展中的一些不良趋向有可能进一步发酵。中欧都是开放型的大型经济体,在全球化中都获益良多,没有一个开放的、可预期的世界经济大环境,中欧发展都将遭遇极大困难,因此,逆全球化、去全球化不符合双方利益。作为两大市场,中国和欧盟经济总量占世界的三分之一,双方经济联系紧密,互惠互利,不仅造福于双方人民,也为世界各国的经济交往提供榜样,未来双方在保持世界经济的开放性方面责任更为重大。

党的二十大报告再次强调:“中国坚持对外开放的基本国策,坚定奉行互利共赢的开放战略,不断以中国新发展为世界提供新机遇,推动建设开放型世界经济,更好惠及各国人民。中国坚持经济全球化正确方向,推动贸易和投资自由化便利化”,中国旗帜鲜明反对保护主义,反对“筑墙设垒”“脱钩断链”,反对单边制裁、极限设压。未来,中国将

^① Chico Harlan and Stefano Pitrelli, “Fortress Europe Can’t Stop Immigration Numbers from Rising,” December 19, 2022, <https://www.washingtonpost.com/world/2022/12/19/migration-europe-numbers-increase/>.

^② 《习近平在博鳌亚洲论坛2022年年会开幕式上的主旨演讲(全文)》, https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/202204/t20220421_10671052.shtml。

“坚持高水平对外开放,加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”。^①为推进高水平对外开放,中国将采取系列措施,包括提升贸易投资合作的质量和水平,稳步扩大规则、标准等制度性开放,合理缩减外资准入负面清单,改善营商环境,推动共建“一带一路”高质量发展,加快自由贸易区和自由贸易港建设,有序推进人民币国际化等。这将为包括欧盟在内的世界各国和地区发展创造新的机遇。

欧洲国家多属中小型国家,开放的国际贸易体系是其经济成功的关键,过去是、现在是,未来也更将如此。目前,受自身经济困难以及全球经济民族主义、“购买美国货”等因素的影响,欧盟内部的保护主义有抬头之势,比如强化投资审查,限制中国对欧投资等,但一个“堡垒化”的欧洲无疑是饮鸩止渴,短期内满足了民粹主义诉求,从长期看将严重损害欧盟经济。欧洲有识之士对此深有体会,开放发展才是正途,保守封闭只能是死路一条。中欧要通过高水平开放进一步联结彼此,让两大市场成为世界经济发展的双引擎,成为全球开放合作的双榜样。

(三)加强全球治理的紧迫性前所未有

世界不能成为丛林,任由强权、霸权横行,国际社会需要民主和公平正义,不能实施双重标准。中欧作为两大文明,都有自己的悠久历史文化传统和底蕴,都热心于国际治理,也都有相似的主张,可以相互合作并通过双方关系的深化发展带动全球治理合作。中国一直是全球治理体系改革和建设的积极参与者,始终践行共商共建共享的全球治理观。中国一贯坚持多边主义,反对一切形式的单边主义和强权政治,主张全球多边合作的包容性,坚决反对划分阵营和针对他国的排他性小圈子,坚决维护和主张国际社会的公平正义。党的二十大报告再次强调了中国对全球治理的原则立场:“坚定维护以联合国为核心的国际体系、以国际法为基础的国际秩序、以联合国宪章宗旨和原则为基础的国际关系基本准则。”^②世界上所有国家不分大小、强弱都应做到这一点,不应在联合国之外另外再搞一套体系、秩序或者规则,不然,世界就会陷入混乱。世界应该“只有一个体系,就是以联合国为核心的国际体系。只有一个秩序,就是以国际法为基础的国际秩序。只有一套规则,就是以联合国宪章宗旨和原则为基础的国际关系基本准则”,^③对于联合国,“决不能合则利用、不合则弃之”。^④欧盟是一

^① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》(2022年10月16日),第61、28页。

^② 同上文,第62页。

^③ 《坚定信心,共克时艰,共建更加美好的世界(2021年9月21日)》,《习近平外交演讲集》第二卷,中央文献出版社2022年版,第383页。

^④ 《在中华人民共和国恢复联合国合法席位五十周年纪念会议上的讲话(2021年10月25日)》,《习近平外交演讲集》第二卷,第397页。

个由 27 个成员国组成的联合体,本身就是多边主义的产物,可以说,多边主义是欧盟的内生性特征和要求。作为一个由中小国家组成的地区性组织,只有多边主义才能维护其利益。事实上,欧盟也是单边主义和霸权主义的受害者。它也同样重视联合国的作用,宣称“致力于基于国际法的全球秩序,包括联合国宪章的基本原则”。^① 中欧需要团结一致,尊重联合国权威,维护世界贸易组织等国际多边机构的正常运作,共同反对试图将国际多边机构边缘化、大搞单边主义的霸权行为。

面对一个充满挑战的时代,中欧在克服挑战的同时也获得新的机遇,双方需要化危为机,抓住新机遇,共迎新发展。

三 新机遇需要欧盟有新思维

毋庸讳言,中欧关系还存在一些问题,这限制了双方合作的广度和深度,在新的历史时期,新时代对中欧合作提出了新要求,双方关系发展面临新机遇。但机遇不是自然生成的,需要去创造、去争取,双方特别是欧盟若要抓住机遇迎来新发展,就必须要有新的思维方式。

(一) 超越意识形态分歧

中欧之间不存在根本性分歧和矛盾,所谓价值观问题是引发中欧分歧和矛盾的一个主要问题,也是中欧合作中最大的限制性因素。中国尊重各国人民自主选择的发展道路和社会制度,当然也尊重欧洲国家选择的适合自身国情和文化传统的发展道路和社会制度,这项政策是一贯的、清晰的。中国对自身选择的发展道路和社会制度深感自豪,但从不进行“价值观输出”,而是一直主张不同社会制度的国家和平共处,这是文化和文明多样性的表现。“一花独放不是春,百花齐放春满园”。因此,中欧之间的所谓意识形态问题,在很大程度上也是欧洲价值观执念使然。中欧关系要在务实的基础上深化发展,欧盟和欧洲国家必须超越价值观上的认知偏见。这是一个老问题,但在中国快速发展、欧盟发展遭遇更多挑战和挫折以及美国持续渲染“民主对抗专制”的背景下更趋严重。2019 年,欧盟提出对华三重定位,即合作伙伴、竞争者和制度性对手,就是以上背景的反映。过去三年来,欧盟对华三重定位逐渐滑向二重甚至一重定位,愈来愈多地从制度竞争的视角看待中欧关系,导致欧盟对华政策愈益政治化、安

^① 2016 年欧盟通过的“全球战略”即《共同愿景、共同行动:一个更强大的欧洲——欧盟外交与安全政策的全球战略》,参见 European Union, “Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe—A Global Strategy for the European Union’s Foreign and Security Policy,” June 2016, https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/european_global_strategy_0.pdf。

全化,严重制约了中欧合作的潜力。这一发展趋势不利于中欧各自发展,当然也不利于世界的和平与发展。事实上,欧洲很多人已经开始注意到这一问题。从以往的经验看,欧盟的价值观外交显然是失败的,在其大周边,如伊拉克、阿富汗、利比亚、叙利亚等地都可以看到失败的例子,对俄罗斯的政策也是失败的。虽然欧洲人将俄乌冲突的责任完全归咎于俄罗斯,但事实上,乌克兰危机的原因非常复杂,欧盟和一些欧洲国家长期在乌克兰推动颜色革命也是一个重要诱因。“全球南方”对欧盟的价值观说教也愈益反感。为什么欧盟认识到价值观输出已经产生越来越大的反效果,还要一意孤行呢?这可能是欧洲中心主义、白人至上主义的潜意识在作祟。欧盟外交与安全政策高级代表博雷利著名的“丛林说”(欧洲是花园,其他地方都是丛林)^①就反映了这一潜意识。欧洲唯有超越自我,才能超越意识形态分歧,最终从根本上增强中欧互信,深化互利合作。

(二)超越零和博弈思维

经济是中欧关系的基础,是中欧关系中最生机勃勃的内容,几十年来的持续发展给双方带来实实在在的利益。2021年,欧盟从中国进口总额为4720亿欧元,向中国出口总额为2230亿欧元,平均每天贸易额约为19亿欧元。^②但近年来,欧盟日益从价值观和竞争的视角看待中欧经济关系,开始将互惠互利的经济关系视为你输我赢的斗争。打着价值观、公平、减少依赖的旗号,欧盟及一些成员国对华政策的出发点不是为了促进双边关系,而是设置障碍,为双边贸易和投资往来人为增加干扰因素。2022年,欧盟通过或酝酿系列法案,虽未直接针对中国,但此种意味明显。例如,“国际采购工具”(IPI)法案、“公司可持续尽责指令提案”“禁止在欧盟市场使用强迫劳动制造的产品”法案以及“关键原材料法”“反经济胁迫”法案等,即是明证。德国外长贝尔伯克宣称:“完全的经济依赖,特别是对不认同我们价值观的国家,是一种安全风险。”^③在国际经贸合作方面,欧盟并未着眼于互补、合作,而是诉诸竞争、拆台。例如,欧盟推出“全球门户”战略,目的不是共同发展,而是抗衡中国的“一带一路”,扩大自身影响力。可以说,这种对华政策已经陷入误区和死胡同,只会增加不信任,加大对抗,不仅不利于欧盟自身经济发展、不利于中欧合作,也不利于世界的共同发展。中欧

^① Ben Zion Gad, “EU’s Borrell Calls Europe ‘Garden,’ Rest of World a ‘Jungle,’” <https://www.jpost.com/international/article-719895>.

^② “EU-China: A Stable Global Economy Is a Shared Responsibility,” https://ec.europa.eu/commission/press-corner/detail/en/IP_22_4547.

^③ “We Are Taking the Most Severe Scenarios Seriously,” Foreign Minister Annalena Baerbock in an Interview with the Rheinische Post and Affiliated Newspapers, 03.05.2022, <https://www.auswaertiges-amt.de/en/newsroom/news/-/2525214>.

经济关系稳固,相互依赖较深。在全球化背景下,这种相互依赖极为正常,也相当有益。当前,欧盟内部存在一股保护主义、反全球化逆流,一些人的意识形态偏见根深蒂固,但这股逆流也扩大了欧盟内部的辩论。而真理愈辩愈明,更多的人开始客观看待全球化和中欧关系,采取了更为务实的立场。2022年11月以来,德国总理朔尔茨、欧洲理事会主席米歇尔等欧洲领导人相继访华,已经表明这一发展趋势,预示着欧盟能够超越竞争陷阱,拥抱务实合作。

(三)超越战略依附惯性

长期以来,由于在安全和防务领域严重依赖美国,欧盟和欧洲国家在国际舞台上缺乏完全独立的“国格”,在很大程度上看美国眼色行事,特别是在重大战略与安全问题上。正因如此,中欧关系中一直存在美国因素。近年来,随着霸权地位下滑、焦虑心理作祟,美国开始实施全方位的遏华战略,对欧洲的施压力度明显增大,要求其配合遏制中国的发展,因此,中欧关系中的美国阴影越来越大。欧洲人看到了问题的症结所在,他们反对集团对抗、反对新冷战。德国总理朔尔茨声称:“不接受这样的宿命论观点,即世界注定会再次分裂成若干相互竞争的集团”“必须避免再次把世界分成若干集团的诱惑”。^①因此,欧洲国家虽然受到美国越来越大的压力,但仍不愿在中美之间选边站队,希望保有对外政策包括对华政策的自主权。在此背景下,欧盟开始谋求战略自主建设,目的就是为了摆脱对美国的过度依赖,近年来也取得了一些成就,包括启动防务领域“永久结构性合作”,开发“贸易往来支持工具”,强化“阻断法令”,推动欧元国际化等。但俄乌冲突的爆发使欧洲战略自主的缺陷更为凸显,也加大了推进战略自主的紧迫性。与此同时,美国通过乌克兰危机进一步收紧对欧洲防务及能源上的控制,一些欧洲国家特别是中东欧及北欧国家对战略自主疑虑增大,不愿因此得罪美国,欧盟战略自主进程进一步受阻。当前,包括法国在内的一些欧洲国家并没有放弃追求战略自主的努力,仍然希望充当国际社会的平衡力量而不只是美国的附庸。中欧关系不会针对任一第三方,但要摆脱美国的控制,需要欧盟真正将战略自主落到实处,彻底摒弃依附美国的迷思。

(责任编辑:宋晓敏)

^① Olaf Scholz, “The Global Zeitenwende: How to Avoid a New Cold War in a Multipolar Era,” *Foreign Affairs*, January/February 2023, p.24, 38.